

**OBČINA VRHNIKA
KRAJEVNA SKUPNOST DRENOV GRIČ – LESNO BRDO
SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI**

Drenov Grič, 25. 4. 2022

ZAPISNIK ZBORA KRAJANOV

Prisotnih je bilo okrog 70 krajanov. Vabljen in prisoten je bil tudi župan Občine Vrhnika Danijel Cukjati.

DNEVNI RED:

1. Otvoritev in pozdrav
2. Izvolitev delovnega predsedstva, zapisnikarja in dveh overovalcev
3. Poročilo predsednika o delu KS in finančno poročilo za leto 2021
4. Razprava o poročilih
5. Plan dela za leto 2022
6. Razno

Ad. 1

Predsednik KS Pavel Oblak je pozdravil navzoče in povedal, da se razprava zaradi lažjega pisanja zapisnika snema. Gospodu županu se je posebej zahvalil za prijazen odziv na vabilo ter pozdravil prisotnega predsednika krajevnega športnega društva Braneta Bizjaka.

Predlagal je zgoraj navedeni dnevni red, na katerega ni bilo pripomb.

Sklep: Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

Ad. 2

Predsednik KS je predlagal naslednje delovno predsedstvo:

Delovni predsednik: Anton Jereb
Zapisnikar: Gašper Petrač
Overitelja zapisnika: Boštjan Osredkar in Jože Podboj

Predlagana zasedba je bila potrjena, delovno predsedstvo je zasedlo svoja mesta in nadaljevalo z delom. Gospod Jereb se je v imenu delovnega predsedstva zahvalil za zaupanje in predlagal, naj se vsak, ki bo kaj povedal, najprej predstavi.

Sklep: Predlagano delovno predsedstvo je bilo soglasno sprejeto.

Ad. 3: Podajanje poročil

Obe poročili za leto 2021, o delu KS in finančno, sta bili kot prilogi vabila na zbor krajanov dostavljeni v vsako gospodinjstvo v krajevni skupnosti. Poročila, v skrajšani obliki tudi za leti 2019 in 2020, ko zaradi javnozdravstvenih razmer zbora krajanov ni bilo, je podal predsednik KS Pavel Oblak, ki je uvodoma povedal tudi, da je ta zbor zadnji v tej sestavi krajevnih svetnikov, ker se jim letos izteče mandat.

Ad. 4: Razprava o poročilih

Delovni predsednik odpre razpravo.

1 

Predsednik ŠD Dren vse pozdravi in se v imenu društva predsedniku KS zahvali za pomoč pri urejanju športnega parka ter županu in Občini Vrhnika za dodatke in pomoč pri obnovi igrišča. Prostor je namenjen krajanom, zdaj bodo seniorji spet lahko oživili balinanje, in odkar je igrišče obnovljeno, je tudi mladine in otrok na igrišču spet več. Za še več dogajanja se bodo potrudili s kakšnimi akcijami, da bo športno društvo res služilo krajanom.

Krajana 1 zanima, kam se bo speljala voda zadaj za Felixom in novogradnjami, kjer ima njive tako namočene, da bi lahko začel saditi riž.

Predsednik KS pove, da se težava lahko deloma razreši – o čemer sta se že pogovarjala in strinjala z županom – s prepusti pod cesto od Obnove do Lesnega Brda, ko se bo ta obnavljala. Del vode, ki poplavlja pa bi se lahko speljalo v cev premera 80 cm pod pločnikom, saj samo prepusti ne bodo dovolj in je treba najti še druge rešitve. Na dolgi rok pa bi del vode lahko speljali naprej, mimo Lida in pri naslednjem mostu pod Tržaško cesto, kjer priteče voda od Čepona. Druge za nas izvedljive rešitve, ki ne bi bila blazno draga, predsednik ne vidi. Ideje o mostu pod Tržaško, ki naj bi ga izvedli graditelji novogradenj in pri čemer bi morala sodelovati državna direkcija, so za zmoglosti kraja in občine bolj kot ne misija nemogoče. Predlagana rešitev se mu zaradi dovolj velikih padcev zdi primerna. Na daljši rok bo najbrž treba odstraniti nekaj skal, na kratki rok pa bodo nekoliko višje ležeče cevi premera 80 cm poleg metrskih cevi za Mihevcem pri velikih poplavih odvedle še 20 do 30 cm nivoja vode. Za sprotno odvodnjavanje pa je treba očistiti graben proti novim hišam, ki pa je razen ob progi v lasti investitorja, ki mora čiščenje odobriti.

Krajan 1, član ŠD Dren, se zahvali KS za ureditev asfaltne ploščadi v športnem parku, saj ga veseli, da jo zdaj uporablja veliko otrok. Ne veselijo pa ga pasji iztrebki na zelenicah in vandalizem, za kar so odgovorni krajan, predvsem otroci, ki so npr. rezali mrežo na ograji in uničevali otroška igrala, kjer je zdaj zaradi tega zaprta tudi voda. V zvezi s tem zato apelira na občni zbor, posebej na starše. Postavi še vprašanje, kako je bilo s tekočim vzdrževanjem poslovnih objektov.

Predsednik KS pove, da gre predvsem za vlaganje v gasilski dom. V letu 2019 so gasilci v lastni režiji obnovili velik del doma, KS je pri tem plačala pod v učilnici in prenovi kuhinje. Vsi plačani računi so vidni v poročilu in so bili pregledani s strani svetnikov. Leta 2020 je bil obnovljen (brušen in lakiran) parket v dvorani, ki je bila tudi v celoti prebeljena, zamenjanih je bilo nekaj žarnic. V letu 2021 je bilo nekaj stroškov za električno, za varnostne luči. Lastnica bližnjega zemljišča, kjer se ob prireditvah v domu parkira, je tega že vsaj 25 let odstopala v uporabo brezplačno. Pred tremi leti pa je sporočila, da prostora ne bo več dajala brezplačno, naj nekaj damo ali pa bo prostor zaprla. Na svetu so se odločili, da zaradi količine prireditev in premalo prostora za parkiranje pred gasilskim domom ta prostor potrebujemo, zato so z gospo podpisali pogodbo za 600 € (med korono je bil znesek polovičen), ki se jo letno podaljšuje.

Krajan 2 se dotakne čiščenja vodotokov. Od Stare ceste do Bobna so bili očiščeni, a na predelu blizu Lavretove je stanje katastrofalno. Že pred leti je na občnem zboru povedal, da stanovalci graben zasipajo, kar ga stalno zožuje, zasute so tudi obstoječe stopnice. Ker so poleg tega brežine zaraščene, se bo tu pretok začepil. Ko je bil še pri močeh, je to očistil sam, zdaj pa je videl, kako slabo plačani delavci opravljajo to čiščenje. Predlaga, naj izvajalca del nekdo nadzira in na koncu tudi preveri, da bo narejeno, kot je treba. Po potrebi naj se pokliče Arso, da pridejo stanje preveriti in sanirati. Sam ni urgiral, ker ni na mestu za to.

Predsednik KS pove, da kar so plačali sami, je bilo nadzorovano in dobro narejeno, kar je naredil Arso, pa ne. Poklical jih je in so tudi naredili ogled, ob čemer je bilo kup izgovorov, zakaj nekaj ni očiščeno/izkopano (zaradi naravovarstva, ptičev, ribičev ...), tako da se ni dalo zmeniti nič. Je pa res, da je treba biti do izvajalcev vztrajen z nadzorovanjem in zahtevami, in to več ljudi, ne le eden, potem se zadeve izvedejo bolje namesto po liniji najmanjšega odpora.

Krajan 3 je tudi opazoval, kako katastrofalno in z neprimernim orodjem so opravljali delo. Od Čuka do Kisovca so požagali drevje, ki zdaj tam leži, kar je slabše, kot če ne bi delali nič. Ob tem omeni grbino na štreki pred makadamom, ki je izvedena tako, kot da se je tu nekdo šele učil, kako se to sploh dela. Sprašuje, zakaj občina nima tu nobenega nadzora, ker je narejeno tako slabo, da je lahko sram tako izvajalca kot tistega, ki je to podpisal, ker je denar s tem zapravljen. Predlaga, naj si nekdo z občine to ogleda in preveri. Tudi novo asfaltiranje ceste proti Lesnemu Brdu se mu zdi narejeno slabo.

Župan najprej prisotne pozdravi in se opraviči, ker bo moral predčasno oditi. Pozanimal se bo, kdo je delal grbino in se strinja, da mora biti izvedena pravilno. Za cesto proti Lesnemu brdu pa pove, da je nedokončana zaradi izteka pogodbe med komunalno in asfalterjem, a po obnovitvi pogodbe bo delo dokončano in cesta preplastena še enkrat.

Predsednik KS doda, da so bile pobude za omenjeno grbino podane večkrat in je bil zdaj na njegovo zahtevo končno narejen, a resda neprimerno oz. slabo. Menda zato, ker se je pogodba iztekala, cene za asfalt pa so bile tako slabe, da so delali izgubo. Po novi pogodbi naj bi bilo narejeno bolje. Po vsaj treh opozorilih šefu oddelka, da je treba grbino označiti z barvo in znakom, da ne bo kdo nepripravljen naletel nanjo, apelira na župana, da se to uredi in se grbina izvede tako, kot mora biti, kar pomeni, da je treba na makadamski strani grbine dodati še 5 do 10 m asfalta. Odobrena je tudi že postavitve ogledala na Lesnem Brdu, kjer se Stara cesta stika s cesto iz Horjula, kar je zaradi nepreglednosti nujno, a komunala tega ne izvede. Žal se je s komunalno težko karkoli zmeniti, ker imajo sami sistemske težave.

Župan obljubi, da se bo zadeva s preplastitvijo in grbino hitro razrešila.

Krajan, ki živi pod hribom, kjer se pride iz Horjula, pove, da je sicer dobro, da so ovinek razširili, a doda, da so tam živeči krajan s peticijo za umirjanje prometa zbrali 11 podpisov in jih poslali občini. Zdaj je tam postavljen merilnik hitrosti. Sam je najhitrejšega voznika pri siceršnji omejitvi 50 km/h videl voziti 72 km/h. Zanima ga, zakaj

Gge Jaka Bohu

je ta del izvzet iz cone 30, saj se stanovalci tamkajšnjih hiš zdaj z dvorišč težko vključujejo na cesto. Kdor pripelje hitro, namreč seka ovinek, kar je nevarno tudi za kolesarje, ki vozijo ob robniku. Verjame, da bi za umiritev prometa pomagala edino ležeča ovira, ne pa samo znak.

Župan pove, da je ravno merilec hitrosti prvi ukrep, na podlagi katerega se potem določi rešitev, grbina ali radar, drugo ponavadi ni učinkovito.

Predsednik KS doda, da je bila merilna tabla postavljena prav zaradi omenjene peticije, da bo pokazala, kaj storiti. Krajan naj vztraja tudi pri coni 30, pravi.

Krajan 4 županu postavi splošno vprašanje glede kanalizacije, v kateri fazi je trenutno projekt, kaj lahko pričakujemo v bližnji prihodnosti in kje se krajan najlažje informirajo o tem, ali smo se dolžni priklopiti nanjo, kaj z malo čistilno napravo, če jo že imajo, ipd.

Župan pojasni, da sta v krajevni skupnosti dve aglomeraciji, Lesno Brdo in Drenov Grič. Prvo je leta 2019 država umetno pripojila k Logu, ker je tam po novih izračunih manj kot 2000 aglomeracijskih enot, zaradi česar ne bi bili upravičeni do evropskih sredstev, ki so jih že dobili. Zaradi tega je občina dobila opozorilo, da je treba Lesno Brdo opremiti z ustreznim odvajanjem odpadnih voda. Prejeta študija je pokazala, da zaradi zaključenega razpisa nismo več upravičeni do sredstev za izgradnjo kanalizacijskega sistema, ampak je treba to razrešiti z malimi komunalnimi čistilnimi napravami (MKČN). V občinskem proračunu so sredstva za sofinanciranje teh že predvidena v letošnjem in naslednjem letu, pravilnik je v sprejemanju in lahko bi začeli sofinancirati že čez dva meseca, kajti to območje je treba urediti z MKČN, kdor je še nima, novejša hiše pa bi to že morale imeti. Kanalizacijsko omrežje za Drenov Grič se trenutno projektira, geodeti so že hodili po naselju, kdaj bo šlo v izgradnjo, pa še ni povsem jasno. Sinjo Gorico in Blatno Brezovico so prijavili na vladni razpis za območja s pod 2000 enotami, za tako majhna območja evropskih sredstev namreč ne morejo dobiti, taka uredba je bila sprejeta leta 2011. Zdaj so tik pred izbiro izvajalca, čakajo še sklep vlade. Potem se ta kanalizacija nadaljuje proti Bevkam, zatem pride na vrsto Drenov Grič. Če se ne bo nič spremenilo, torej če ne bo dodatnih sredstev iz EU in če ne bo država dala nič več, je realno pričakovati, da se bo na Drenovem Griču kanalizacija začela delati v roku 5 let. Dela se, kolikor je sredstev: letos se zaključi investicija v Podlipi, potem se investira 3,5 mio v omenjeni dve vasi, zatem v Bevke približno 3 mio, in nato pride na vrsto Drenov Grič. Hiše, ki so preveč oddaljene od predvidenega kanalizacijskega omrežja, morajo zagotoviti MKČN, pri čemer se lahko prijavijo na razpis za sofinanciranje že v naslednjem letu. Rok za izgradnjo teh naprav podaljšujejo vsakihi nekaj let, prvi je bil 2014, zdaj je že 2028. Država se je takrat k temu zavezala, a so narobe izračunali, koliko majhnih aglomeracij je v Sloveniji, zato so počrpali le pol možnih sredstev.

Krajan 5 najprej opozori, da je pisal na e-naslov s krajevine spletne strani, a mu ni nihče odgovoril. Potem vpraša glede bivše rimske ceste (naprej od Poličnika), ki je zdaj gozdna pot v lasti občine. V lepem vremenu ni težav, pozimi in v deževju pa je težko prevozna. Zanima ga, kako naj se loti urejanja te poti, saj je pridobivanje gradbenega dovoljenja za obnovo hiše na parceli ob tej poti v zadnji fazi. Govoril je že s komunalno, kjer so rekli, da bodo prišli uredit, ko dobijo ukaz. Problem je tudi z vodovodno napeljavo, ki je slab kilometer stran in ni druge možnosti, kot da se jo pripelje po javni cesti, ker je breg prestrm.

Predsednik KS se opraviči za neodgovorjeno e-pošto in pove, da je možnost na pobudo lastnika investicijo izvesti prek KS, ki to lahko da v plan. Uradni investitor je tako občina in KS lahko dobi tudi 50% sofinanciranje, drugo polovico pa pokrijejo zainteresirani. Pobuda naj bo podana čimprej, ker se občinski proračun začne pripravljati septembra in oktobra.

Krajana 1 moti, da se kolesarji vozijo po pločniku. Občinskim načrtovalcem predlaga rešitev, kakršno je videl v tujini: kjer je premalo prostora za pešce in kolesarje, naj se narišejo le črte, avtomobili pa se tako lažje srečujejo. Tudi ob Tržaški cesti bi lahko kolesarsko stezo ločili le z barvo, da bi bila v ravnini s cestiščem. Verjame, da bi bilo to bolj funkcionalno. Z dirkalnimi kolesi se ne vozijo po kolesarski stezi, ki je dvignjena toliko kot pločnik.

Župan pove, da so različne odseke ceste delali različni projektanti, ki očitno niso pogledali, kako je to izvedeno na že urejenih odsekih, in so našli vsak svoje rešitve. O tem so večkrat govorili tudi na direkciji za ceste in med projektiranjem poenotili kolesarsko ureditev ob cesti Vrhnika–Horjul.

Krajan 6 vpraša o zazidljivosti na Lesnem Brdu pri ozkem odseku. Tam imajo parcelo in bi že 30 let radi zgradili družinsko hišo, a področje ostaja nezazidljivo in na občini vedno dobi le kratek odgovor, da je zazidljiv le določen odstotek prostora, čeprav že 15 let plačujejo takso za zazidljivost. Medtem pa se drugod po KS, kjer je tudi bilo nezazidljivo, zidajo celi kompleksi na novo. Kot da se podpira kapital, ne pa družin. Kam naj se obrne, da bi s tem uspeli?

Župan odgovarja, da se z vsako spremembo zakona o urejanju prostora zadeve zakomplicirajo. Vrhnika ima večino zazidalnega načrta še iz 70ih in 80ih let, ko so postale zazidljive ogromne površine, tudi na Drenovem Griču, a se na njih ni zidalo. Marsikatera od novogradenj nastane na teh zemljiščih, ki niso postala zazidljiva na novo. Tudi občina ima s tem težave pri lastnih investicijah, predvsem infrastrukturnih. Formalno občinski prostorski načrt na koncu res sprejme občinski svet, ampak mora za to dobiti soglasje 28 nosilcev urejanja prostora (kmetijsko ministrstvo, direkcija za vode, Arso, ministrstvo za okolje in prostor, zavoda za varstvo narave in kulture ...), ki morajo za vsako spremembo dati pozitivno mnenje. Največja težava sta prva omenjena. Direkcija za vode je leta 2014 za vsako občino naredila poplavne karte, ki so zakonsko urejene, tako da se na poplavnem območju ne da zidati niti na stavbnem zemljišču. Problematično je predvsem naselje Drenovo, nastanku katerega je občina nasprotovala, a so investitorji na sodišču dosegli, da lahko dobijo gradbeno dovoljenje brez sprejema podrobnega občinskega načrta, ki je bil zahtevan na občinskem prostorskem načrtu (OPN). Tudi Arso je dal negativno mnenje, a je za en dan zamudil rok, zato njegovo mnenje ni bilo veljavno. Občina se je pritožila, a ni uspela, zato so zdaj lahko zidajo.

Krajan 6 vpraša še enkrat natančneje, če bi v 5 do 10 letih morda vseeno lahko zidali, ker hiša ni na samem in zemlja tam je slaba, čeprav je zemljišče karakterizirano kot najboljše.

Župan pove, da ima vsako kmetijsko zemljišče bonitetno oceno, lastnik pa lahko na lastne stroške od sodnega izvedenca, ki je za to pooblaščen agronom, dobi novo oceno. Zdaj je novi OPN odprt za pobude občanov. Od nosilcev so dobili prva mnenja, ki pravijo, da sprememb ne bodo dovoljevali, razen če gre za protiukrep, kar pomeni, da če se neko zemljišče spremeni v kmetijsko, se lahko na drugem koncu občine drugo spremeni v stavbno. Nekaj takih pobud je bilo, a občina bo to uporabila za svoje infrastrukturne zadeve – za kak vrtec, cesto ipd. S tem je blokiran razvoj krajev in videlo se bo v prihodnje, kaj to pomeni za Slovenijo. Do vrhniške občine je kmetijsko ministrstvo zelo striktno, ker ima 185 ha nepozidanih stavbnih zemljišč, kar je ogromno. Nekaj deset od tega, okrog 60 ha, jih je v Sinji Gorici, nekaj za industrijsko cono, nekaj za blokovno gradnjo, a so v območju Natura 2000. V teoriji je tam mogoče zidati, a v praksi ne bo tam zidal nihče. Lastniki tega so bodisi velike firme bodisi banke. Če bi jim vzeli stavbno parcelo in jo naredili za kmetijsko in potem stavbne naredili neke drugje, bi banke občino takoj tožile zaradi zmanjšanja vrednosti, ki jo imajo zdaj vračunano v svojih bilancah. Tako se je zgodilo na Bledu in v Medvodah. Tudi na občini ne vejo, kako bodo to razrešili. Treba je razrešiti na državnem nivoju, da bodo občine zaščitene, če to naredijo.

Krajana 7 zanima, ali kdo na občini razmišlja, kaj bo na Drenovem Griču treba narediti, ko bo v novem naselju sezidanih 76 novih hiš, kar pomeni veliko novih krajanov. Treba se bo širiti, sicer bo nastal problem. Nasproti trgovine je parcela, velika 6000 do 7000 m², ki bi bila lahko namenjena zadevam, kot je vrtec ali nova šola. Poleg tega ima KS v lasti hektar in pol veliko parcelo na Lesnem Brdu. Tista nasproti trgovine je sicer v lasti cerkve, a gospod župnik je zainteresiran, da bi se dobili na sestanku in se pogovorili, kako bi se jo lahko uporabilo, kaj na njej sezidati.

Župan pravi, da se o tem pogovarjajo, a ta predel je v poplavnem območju takega ranga, da bi bilo treba delati zadrževalnike, kar pa bi poslabšalo stanje krajanom, ki živijo gorvodno. Eno parcelo tam ima tudi občina, ki se je s podjetjem, lastnikom sosednjega zemljišča, pogovarjala o odkupu, a je bila cena previsoka. Namembnost bi bila lahko le za družbene dejavnosti. V OPN bodo omejili, kaj se lahko tam zida, da zemljišče ne bo zanimivo za investitorje. Gledali so, da bi občina odkupila predel desno čez Zrnico in del Ceresovega zemljišča ter tam naredili enoto vrtca, ker je zanj bolj pomembno, da je v lokalnem okolju. O šoli pa zaenkrat niso razmišljali, ker je število oddelkov v vrhniških vrtcih upadlo za 4, kar se bo v nekaj letih poznalo tudi v šolah. Ker šola potrebuje tudi jedilnico in druge prostore, tako velika investicija v tem kraju zaenkrat ni smiselna.

Krajan 8 pričakuje razvoj kraja, saj tu potrebujemo konkreten objekt z nekaj oddelki vrtca, nekaj šolskimi učilnicami in morda telovadnico. Čas je, da razmišljamo širše in več let vnaprej. Omeni še železniško traso, ki je zdaj z ministrstva za infrastrukturo prenesena na občino, poleg nje pa je še nekaj dovoznih cest in predelov, pri katerih to ni narejeno, na primer pri nekdanji železniški postaji. Dobro bi bilo, da občina pospeši urejanje tudi tega. Če zaračunajo nadomestilo za nepozidano stavbno zemljišče, bi bilo prav, da je odmerjen tudi dostop.

Župan razloži, da ko se dela infrastrukturne investicije, se sproti ureja tudi te zadeve. Ko se bo delala kanalizacija in se bodo urejale vmesne poti, se bo odmerjalo tudi služnost.

Krajan 9 pove, da so v zvezi s kanalizacijo na vzhodnem delu Lesnega Brda hodili gledat z Loga, da bi se priklopili. Imeli so že izrisano, a so sredstva menda dali Brezovici, ker Vrhnika ni imela projektanta. Log je zaradi pripojitve Lesnega Brda dobil sredstva, zakaj se potem tudi ne priklopi? Ali bo res tudi tu treba delati MKČN?

Župan pojasni, da ko je občina Log-Dragomer okoli leta 2012 dobila projekt, Lesno Brdo še ni bilo pripojeno zraven. Šele leta 2019, da so zadostili kriterijem, je ministrstvo Lesno Brdo umetno priklojučilo k Logu. Občina Log-Dragomer pa se na razpis ni mogla več prijaviti, ker je bil zaključen. Res pa bi občina lahko sama financirala izgradnjo tega projekta. Študija je pokazala, da je tam nesmotno graditi kanalizacijo, ker bi bilo to trikrat dražje od malih čistilnih naprav. Ker v ta namen ne dobi evropskih sredstev, bi to za Občino Vrhnika pomenilo 1,5 mio za kanalizacijo na Lesnem Brdu, pri čemer urejanje cest ni všteto.

Delovni predsednik se gospodu županu zahvali za vse. Ko župan odide, zaključi razpravo in da na glasovanje naslednji sklep;

Sprejme se poročilo o delu v letu 2021.

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 5: Predsednik KS Pavel Oblak poda plan dela za leto 2022

Glede na to, da svet KS jeseni zaključuje mandat, so za letošnje leto načrtovali le en projekt, o katerem se je govorilo že dolgo. Zavezali so se k soinvestiranju v mrliško vežico na Lesnem Brdu. Najprej je treba doseči dogovor z Občino Horjul, potem pa je terminski plan naslednji: letos se izbere izvajalca za izdelavo in izvedbo projekta, v naslednjih 4 letih pa naj bi se gradilo. Ker je pokopališče manjše, bo zgradba manjših gabaritov, bo pa zraven tudi poslovilna ploščad. Pogrebov na tem pokopališču res ni veliko, a za dostojno slovo od pokojnih vežica tam mora biti. Bili so v kontaktu že večkrat in glede tega se strinjajo, o načinu sodelovanja pa se še usklajujemo. Iz Horjula so že poslali osnutek pogodbe, ki je bil za KS nesprejemljiv, saj bi bili oni nosilci projekta

Gaye *P. Oblak* *JH*

in bi izbirali izvajalce, KS pa bi le dala zraven denar. S tem se niso strinjali, ker hoče KS že od začetka, od izbire projektanta naprej, sodelovati kot enakopraven partner, da lahko glede na svoj proračun od zadeve odstopi ali razpis ponovi. Projekt se ne bi izvajal etapno, ampak na ključ. Ker sama trenutno nima dovolj sredstev, ima KS z Občino Vrhnika načelen dogovor, da ta iz dotacij na račun KS založi denar, s katerim se bo nekaj let pokrivalo te investicije. Imajo tudi že sklep sveta KS, da se v ta projekt gre, a vseeno bi radi od krajanov dobili potrditev, da je to tudi zanje smiselna investicija. Še enkrat poudari, da se zdajšnji zasedbi mandat izteka, a da bodo v primeru podpisa pogodbe z Občino Horjul tudi naslednji svet zavezali k temu, da bo s to investicijo nadaljeval.

Delovni predsednik odpre razpravo o planu dela za tekoče leto.

Krajan 10 sprašuje, zakaj je pri tem projektu na eni strani Občina Horjul, na drugi pa KS Drenov Grič – Lesno Brdo namesto Občina Vrhnika, kar bi se mu zdelo bolj smiselno, saj je tudi na Vrzdencu vežico delala občina, ne pa KS.

Predsednik KS pojasni, da ima naša občina drugačen sistem: vežice imajo v lasti krajevne skupnosti, z izjemo velike vežice na centralnem vrhniškem pokopališču, kjer je lastnica občina. Za naš projekt imamo županovo obljubo o finančni pomoči, pa tudi z njim povezane pravne zadeve bodo šle skozi sito občinskih pravnikov. Vsekakor bo tudi v pogajalski skupini zraven nekdo z občine. Kot sofinancer bo torej solastnica vežice naša KS, ne pa občina. Če bi kdaj v prihodnje slučajno hoteli, pa bi lahko lastništvo naknadno prenesli na Občino Vrhnika.

Krajan 7 vpraša, o kakšnih zneskih govorimo pri tem projektu, vsaj približno.

Predsednik KS poudari, da so projekti dragi in da točne številke ne bomo vedeli, dokler ne bo izveden razpis, predvideva pa, da bo naš del znašal okoli 40.000 €. Projekt potrebuje najprej projektantske ocene in popis del, potem se na portalu objavi javni razpis in videli bomo, kakšne bodo ponudbe izvajalcev.

Krajan 11 komentira, da če bo šel denar za pokopališče za toliko let naprej, ne bo ostalo nič, niti za čiščenje grabnov, kaj šele za kanalizacijo.

Predsednik KS v šali odgovori, da so v zadnjem času toliko čistili, da so očiščeni že skoraj vsi grabni.

Delovni predsednik v zvezi s pokopališčem na Lesnem Brdu doda, da ga upravlja Občina Horjul, na katero so pred dolgo časa prenesli pooblastilo za to. Upravitelj pobira tudi grobnino 20 € na grob in iz teh sredstev se potem financirajo dela.

Predsednik KS pojasni, da ima grobnina (kjer ni vežice, je nižja) svoj stroškovni izračun, ki vključuje stroške vode, komunale, košenja ... Ni smiselno, da bi mi zdaj to pregledovali. Pobira jo pač upravljalec, v našem predlogu pogodbe pa predlagam, da bi pri določanju višine grobnine za naprej Občina Horjul potrebovala soglasje naše KS. Glede na to, da je prostor na njihovem območju, se bo še videlo, kako točno se bo to dalo zmeniti. Vsekakor pa se bo po izgradnji vežice zaradi večjih stroškov grobnina dvignila. Lastniki so namreč po zakonu dolžni obračunavati amortizacijo, ki jo mora lastnik prenesti na lastnike grobov. Dalo pa se bo pogovarjati o tem, da bo del te amortizacije prihodek naše KS. Če se KS dokončno odloči za izvedbo projekta, bo iz krajevnih svetnikov in prebivalcev Lesnega Brda sestavljen gradbeni odbor, ki bo bdel nad projektom pri nastajanju in pri izvajanju.

Delovni predsednik povzame predlog, podan prej v razpravi v zvezi z omejitvami hitrosti. Znižati jo je treba in postaviti table: do Felixa je omejitev 30, naprej pa ne.

Krajan 12 vpraša, zakaj so zdaj v njihovi ulici (Bognar- Fik) znaki za prepoved vožnje s tovornjaki. Ali bo kamion, ki mora nekaj dostaviti, zato dobil kazen?

Predsednik KS pove, da je bil tudi sam presenečen nad postavitvijo tega znaka, vendar ve, da je za ta predel bilo zelo veliko pritožb nad tovornjaki, češ da so pretežki za to cesto. S to težavo se je ukvarjal že 10 let nazaj, ne ve pa, na čigavo pobudo so zdaj postavili ta znak. Očitno nekdo na občini, kajti KS je ni dala.

Več krajanov komentira: Tudi po gasilski ulici, ki je omejena na 30 ton, vozijo težji tovornjaki, tudi "šestaksarji". Če naj bi to uredili, bi jih morali prijaviti. Je pa cesta po 40 letih že toliko uničena, da ni več problem, če pride nanjo še tak velik tovornjak. Podan je predlog, da bi se lahko postavilo znak, ki dovoljuje le lokalni dovoz.

Krajan 13 deli izkušnjo, kako je na občini zaprosil za postavitve parabolnega ogledala na lastne stroške, ker na eno stran ceste zaradi sosedovega drevja ne vidi. Napisal je vlogo in o zadevi naj bi po ogledu odločil svet za ceste. Ko po pol leta ni bilo odgovora, je šel na občino in izvedel, da je prošnja zavrnjena, o čemer ga niso obvestili. Zahteval je ponoven ogled, ki ga bodo po najavi prihoda opravili skupaj. Prišli so komunalni stražar, policist, predstavnik občinskih svetnikov in uradnica iz pisarne. Rekli so mu, da ne potrebuje ogledala, ampak naj se poreže drevje. Vendar se noče pregovarjati s sosedom, zato vztraja pri ogledalu, za katerega ima tudi sosedovo soglasje. Še enkrat zavrne idejo, češ da ogledalo pri omejitvi 30 ni potrebno. Razume, da mora biti človek vztrajen, a je vseeno razočaran nad občinskimi službami.

Predsednik KS ugotavlja, da je za ogled in morebitno postavitve očitno dovolj že pobuda posameznika, ki pa jo mora odobriti svet ali samo župan. KS pa o postavitvi posameznih znakov ni obveščena.

Več krajanov komentira še druge znake po kraju: na primer za žabe na cestišču na Lesnem Brdu, ki je začasno postavljen na pobudo nekaj krajanov in potem tudi odstranjen. Zastavljeno je vprašanje in podano pojasnilo o obsegu cone in znakov znotraj nje.

Predsednik KS povzame, da cona velja do znaka z njenim preklicem, znotraj cone pa se drugih znakov za omejitev hitrosti ne postavlja in za vse veljajo isti pogoji. Se pa strinja, da bi do Čepona ali še naprej morali

postaviti še navaden znak 30 za omejitev hitrosti na štreki, ker se sprehajalcem in ob njej živečim zaradi vožnje avtov po njej v sušnem vremenu močno praši.

Krajan 7 opozori na potrebo po bolj rednem vzdrževanju cest po kraju.

Predsednik KS pove, da so stranske ceste v kraju nasploh v zelo slabem stanju, a da zaradi načrtovane kanalizacije večja popravila na njih zdaj niso smiselna. Ko se dela kanalizacijo, se ceste prekoplje in potem obnovi. Cilj KS je bil, da se najprej uredijo glavne ceste. V planu na kratki in dolgi rok je ureditev ceste skozi Lesno Brdo, kjer kanalizacije ne bo. Tudi cesta od Mercatorja do gasilskega doma se bo preplastila. Strinja se, da je treba bankine in luknje urejati redno,

Več krajanov je v zaključnem vrvežu omenjalo neprimeren način opravljanja vzdrževalnih del, ki so ga opazovali; izrazili so potrebo po popravilu/nasutju ceste od Cimpreta proti Mali Ligojni in ponovili pobudo za cono 30 pod hribom, kjer pride cesta iz Horjula.

Predsednik KS pove, da je v času njegovega mandata bil ta del, pa tudi s Stare ceste do Cimpreta, popravljen dvakrat, a na makadamski gozdni cesti močne vode hitro odnesejo nasutje. Ponovi, da je pobuda za cono 30 pod klancem na Lesnem Brdu že dana in merilec hitrosti postavljen. Vprašanje je le, ali se cona na ravnini vmes prekine ali ne, ali se morda doda samo znak 30. To bodo povedali strokovnjaki.

Ker vprašanj ni več, da delovni predsednik plan dela za leto 2022 na glasovanje.

Sklep: Sprejme se plan dela za l.2022.

Sklep je bil z dvema vzdržanima glasovoma sprejet.

Ad. 6: Razno

Delovni predsednik je odprl točko Razno, a drugih pripomb in predlogov ni bilo, zato se je krajanom zahvalil za sodelovanje in zbor krajanov zaključil.

Predsednik KS je izrazil zadovoljstvo nad korektnim in mirnim potekom zbora krajanov, se prisotnim zahvalil za sodelovanje in jih povabil na zaključno pogostitev.

Zapisnikar:

Gašper Petrač



Overitelj zapisnika:

Boštjan Osredkar



Jože Podboj

